



PARDUBICKÝ KRAJ

Krajský úřad

odbor životní prostředí a zemědělství



KUPAX0185R83

Spisová zn.: SpKrÚ 93685/2023/OŽPZ OZE
Č. j.: SpKrÚ 93685/2023-10
Vyřizuje: Ing. Janoušek
E-mail: zdenek.janousek@pardubickykraj.cz

V Pardubicích 21. 2. 2024

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad, věcně a místně příslušný podle ust. § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v souladu s ust. § 80 odst. 4 písm. b) správního řádu, jako orgán státní správy myslivosti, místně příslušný podle § 29 odst. 1 společně s § 57 odst. 2 zákona č. 449/2021 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“), a jako věcně příslušný podle ust. § 60 zákona o myslivosti společně s § 80 odst. 4 písm. b) správního řádu, po správním řízení vedeném v souladu se správním řádem, rozhodl ve věci žádosti společnosti ENLINO a.s., Ve Dvoře 20, 285 75 Žehušice, IČ 247 52 011 (dále jen „žadatel“), o rozdělení vlastní honitby Litošice na vlastní honitbu „Obora Litošice“ a vlastní honitbu „Litošice 2“, a to podle ust. § 31 odst. 6 písm. a) zákona o myslivosti takto:

I.

podle ust. § 18 odst. 1, v souladu s ust. § 17 odst. 2, 4, 5, 6 a 7 společně s § 18 odst. 2, 4, 5 a 6, a § 29 odst. 1 a 3 zákona o myslivosti **uznává** vlastní honitbu – oboru s názvem

Obora Litošice

I. a)

Držitelem vlastní honitby Obora Litošice je společnost ENLINO a.s., Ve Dvoře 20, 285 75 Žehušice, IČ 247 52 011

I. b)

Celková výměra honebních pozemků vlastní honitby Obora Litošice 310,47 ha, z toho v členění dle druhů kultur činí:

- lesní pozemky 304,28 ha
- ostatní plocha 6,14 ha
- vodní plocha 0,05 ha

I. c)

Slovní popis hranice vlastní honitby Obora Litošice:

Hranice je po celém obvodu tvořena oborním ohrazením. Hranice začíná vstupní branou na pozemku p. č. 541 v k. ú. Litošice, cca 20 m od silnice, odkud pokračuje podél lesní cesty jižním směrem. Po cca 450 m uhýbá východním směrem po lesní cestě k hranici majetku Enlino a.s., kde odbočuje vpravo po „Pískové cestě“ a po 150 m uhýbá doleva, až na hranici majetku Enlino a.s. cca 300 m, odtud jde hranice po lesní cestě jižním směrem. Dále cca 100 m

před hranicí majetku uhýbá vpravo po cestě na „Spáleníště“, odkud opět pokračuje jižním směrem až k hranici majetku s tím, že tuto hranici (hranice katastru je zároveň značena příkopem) kopíruje ve vzdálenosti cca 2 až 5 m směrem západním k obci Brambory a Svobodná Ves. Posléze se nad potokem „Na Hrádku“ hranice vzdaluje od hranice majetku až na cca 50 m a pokračuje po vrchní hraně svahu. Dále sestupuje po svážnici do rokle pod „Vedralkou“, kde opět těsně kopíruje hranici majetku Enlino a.s., a to až k cestě vedoucí z obce Brambory do okliky hlavní silnice. Nad touto cestou vede hranice do okliky hlavní silnice, odkud pokračuje cca 20 m od silnice Svobodná Ves – Litošice, a to až zpět ke vstupní bráně.

I. d)

Vyznačení obvodu honitby Obora Litošice formou mapového zákresu je přílohou č. 1, která je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.

I. e)

Výčet a výměry přičleněných honebních pozemků s uvedením jejich vlastníků:

název k. ú.	parcela	výměra parcely (m ²)	druh pozemku	vlastník
Litošice	503	2910	lesní pozemek	

Důvodem k přičlenění uvedených pozemků k souvislým honebním pozemkům držitele honitby, podle § 18 odst. 4 ve spojení s § 30 odst. 1 a 2 zákona o myslivosti, je fakt, že tyto pozemky jsou uvnitř obory zcela obklopeny honebními pozemky držitele.

I. f)

Podle ust. § 18 odst. 1 a § 29 odst. 3 zákona o myslivosti a v souladu s vyhláškou č. 491/2002 Sb., o způsobu stanovení minimálních a normovaných stavů zvěře, se pro vlastní honitbu Obora Litošice stanovují tyto minimální a normované stavy:

poměr pohlaví 1 : 1	jeleni 40%				laně 40%	kolouši 20 %	jelení zvěř celkem
	I. VT	II. VT	III. VT	celkem			
KOP 0,7							
minimální stav	3	2	1	6	6	3	15
normovaný stav	11	9	4	24	24	12	60

II. Podmínky vykonatelnosti rozhodnutí

II. a) V souladu s ust. § 74 odst. 1 správního řádu je toto rozhodnutí vykonatelné teprve dnem, kdy obvod obory bude trvale a dokonale ohrazen nebo jinak uzpůsoben tak, že chovaná zvěř z obory nebude moci volně vybíhat, a to v souladu s právními předpisy na úseku územního a stavebního řízení, tj. zejména se stavebním zákonem. Splnění této skutečnosti je žadatel povinen sdělit neprodleně orgánu státní správy myslivosti, který rozhodl o uznání honitby (tj. zdejšímu krajskému úřadu), spolu s doložením příslušných správních aktů vydaných stavebním úřadem.

II. b) V souladu s ust. § 74 odst. 1 správního řádu a ust. § 31 odst. 6 písm. a) zákona o myslivosti je toto rozhodnutí vykonatelné teprve dnem nabytí právní moci rozhodnutí o uznání vlastní honitby Litošice 2.

II. c) Vykonatelnost je podmíněna současným splněním obou podmínek II. a) a II. b) tohoto rozhodnutí.

II. d) Původní dělená honitba Litošice zaniká teprve dnem vykonatelnosti rozhodnutí o uznání obou nových honiteb Obora Litošice a Litošice 2.

Účastníci řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu:

- ENLINO a.s. r.
- f
- E
- J

Odůvodnění:

Městský úřad Přelouč, odbor životního prostředí (dále jen „MěÚ Přelouč“), obdržel dne 07. 09. 2020 od společnosti Enlino a.s., Ve Dvoře 20, 285 75 Žehušice, IČ 247 52 011, návrh na uznání „Obory pro bílé jeleny Litošice“, určené pro „záložní chov bílého jelena“, podaný podle § 18 zákona o myslivosti. Po obsáhlém správním řízení, obnášejícím několik prvostupňových i odvolacích rozhodnutí, a na základě nového návrhu žadatele ze dne 5. 8. 2022, vydal MěÚ Přelouč dne 7. 9. 2022 usnesení čj. MUPC/17186/2022/OŽP/NF, kterým zastavil řízení ve věci návrhu na zrušení vlastní honitby Litošice. Téhož dne 7. 9. 2022 vydal MěÚ Přelouč usnesení čj. MUPC/17191/2022/OŽP/NF, kterým povolil změnu obsahu podání žádosti ze dne 07. 09. 2020 ve věci návrhu na uznání obory pro záložní chov bílého jelena, a to na části vlastní honitby s názvem Litošice. Návrh žadatele ze dne 5. 8. 2022 nově požadoval rozdělení výše uvedené honitby Litošice, a to na honitbu Litošice 2 a oboru pro záložní chov bílého jelena. Obě výše uvedená usnesení nabyla právní mocí dne 23. 09. 2022. K otázce popisování historie kompletního přezkoumávaného spisového materiálu ve věci, krajský úřad uvádí, že nepovažuje za nezbytné zdlouhavě popisovat v odůvodnění svého rozhodnutí všechna podání, zjištění, skutkový stav a závěry správních orgánů. Krajský úřad vychází z faktu, že rozhodnutí správního orgánu prvního stupně a rozhodnutí orgánu odvolacího tvoří materiálně jeden celek, a tedy odkaz bez obsáhlého opakování již vyřčených úvah je zcela namístě. Ostatně správnost takového postupu potvrzuje i judikatura NSS, jak vyplývá např. z rozsudku NSS ze dne 2. 7. 2007 č. j. 4 As 11/2006-86 („...sluší se uvést, že i NSS často odkazuje na závěry již v řízení učiněné, jak již krajským soudem či žalovaným, neb i v souladu se zásadou hospodárnosti a ekonomie řízení není smyslem soudního přezkumu stále dokola podrobně „opakovat“ již správně vyřčené, ale přezkoumat dříve učiněné závěry, přičemž pokud u přezkumného orgánu padne shoda na učiněných závěrech, není důvodu, proč by na ně nemohlo být odkázáno.“).

Správní řízení i následně marně pokračovalo sérií dalších několika prvostupňových a odvolacích rozhodnutí v dané věci. Z toho důvodu na sebe krajský úřad, svým usnesením čj. 85549/2023/OŽPZ/Ja ze dne 18. října 2023, převzal od MěÚ Přelouč správní řízení, vedené pod spisovou značkou SMUPC/16792/2020/OŽP/NF, ve věci žádosti o rozdělení vlastní honitby Litošice podle ust. § 31 odst. 6 písm. a) zákona o myslivosti na dvě nové vlastní honitby Litošice 2 a Obora Litošice, ve kterých krajský úřad dále pokračuje namísto MěÚ Přelouč, jako správní orgán prvního stupně.

Protože v případě správního řízení o rozdělení stávající honitby a uznání obou nových honiteb jde o správní řízení s výrazně rozdílným počtem různých účastníků řízení (jednotky účastníků v řízení o oboře, stovky účastníků v řízení Litošice 2), neshledal krajský úřad za důvodné spojit obě správní řízení a obě řízení povede samostatně.

Následně dne 21. 11. 2023 krajský úřad písemností čj. 93685/2023/OŽPZ/Ja oznámil zahájení nového projednání ve věci uznání vlastní honitby s názvem Obora Litošice na

základě žádosti všem známým účastníkům správního řízení a usnesením jim stanovil lhůtu k vyjádření a doplnění podkladů.

Krajský úřad poté obdržel od žadatele doplnění podkladů, spočívající v doplňujícím stanovisku orgánu státní veterinární správy a orgánu na ochranu zvířat proti týrání ke změně typu oplocení obory Litošice, Analýze vlivu oborního chovu spárkaté zvěře na dotčený lesní a zemědělský ekosystém včetně návrhu možných kompenzačních opatření ve věci návrhu na vybudování a uznání obory pro záložní chov bílého jelena v k. ú. Litošice, slovního popisu hranice honitby Obora Litošice. Krajský úřad si také zajistil aktualizované informace o parcelách honebních pozemků přičleňovaných vlastníkům ke dni 12. 1. 2024.

Vzhledem k tomu, že shromážděné podklady krajský úřad pokládal za dostatečné pro to, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro vydání rozhodnutí ve věci uznání Obory Litošice, písemností čj. SpKrÚ 93685/2023-10 ze dne 15. 1. 2024 oznámil krajský úřad tuto skutečnost všem účastníkům správního řízení. Přitom v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu dal účastníkům řízení možnost vyjádřit se před vydáním rozhodnutí ve věci k podkladům rozhodnutí a v souladu s § 39 odst. 1 správního řádu stanovil účastníkům řízení lhůtu 5 dnů ode dne doručení tohoto oznámení. Tuto možnost žádný z účastníků řízení nevyužil, proto následně krajský úřad přistoupil k vydání toto rozhodnutí, kterým žadateli uznává novou vlastní honitbu Obora Litošice.

K samotnému uznání obory, podkladům správního řízení a jejich hodnocení, krajský úřad uvádí následující. Žadatel postupně k návrhu nebo v průběhu správního řízení doložil a doplnil všechny zákonem požadované údaje, jejichž správnost krajský úřad zkontroloval a případně je pomohl žadateli doplnit. Ke kontrole předložených dokladů a ke zjištění přesného stavu věci si krajský úřad zajistil údaje o všech pozemcích, zahrnutých do obory, stejně jako takovou mapu, ze které lze bezpečně zjistit všechny honební pozemky vlastní, tak i všechny honební pozemky přičleňované, stejně jako jejich souvislost.

Krajský úřad zkoumal, zda je naplněna podmínka daná § 18 odst. 1 zákona o myslivosti *„Splňuje-li návrh podmínky stanovené v § 17 tohoto zákona, musí orgán státní správy myslivosti vydat rozhodnutí o uznání honitby“*.

Krajský úřad konstatuje, že žadatel k žádosti přiložil či následně upřesnil soupis vlastních souvislých honebních pozemků o celkové výměře 310,18 ha a 0,29 ha honebních pozemků jiných vlastníků, určených k přičlenění. Tím je naplněna podmínka § 17 odst. 7 zákona o myslivosti *„Minimální výměra honitby se stanoví pro oboru 50 ha, pro ostatní honitby 500 ha.“* Krajský úřad při posuzování výměry honebních pozemků v Oboře Litošice vycházel nejen z podkladů žadatele, ale zajistil si i vlastní podklady k projednávané věci. Krajský úřad přitom vycházel ze základních požadavků daných správním řádem, totiž učinit vše potřebné pro co nejúplnější zjištění skutečného stavu věci a postupovat v úzké součinnosti s účastníky správního řízení s tím, že přitom není vázán pouze návrhy účastníků, ale zjištěné poznatky a získané podklady posuzuje ve vzájemných souvislostech, přičemž jeho povinností je zjistit přesně a úplně skutkový stav věci. Krajský úřad vycházel ze zásady, že činnost správního orgánu přitom musí vycházet z právních předpisů, být spolehlivá a předvídatelná, prováděna nestranně, být transparentní a otevřená, účinná, efektivní a zároveň účelná, hospodárná a úsporná. Proces dokazování je jednou z podstatných součástí zajišťování podkladů pro vydání rozhodnutí. Jde o výlučnou a nepřevoditelnou povinnost správního orgánu. Povinnost k opatřování těchto podkladů má správní orgán, účastníci řízení jsou obecně povinni správnímu orgánu k tomuto poskytnout součinnost. Krajský úřad tak stanovil výměru obory, s ohledem na skutečnost, že hranice obory vedou napříč jednotlivými parcelami, kvalifikovaným odhadem, který vycházel jak z podkladů žadatele, tak i z podkladů zjištěných MěÚ Přelouč a z vlastních zjištění. Fakt, že hranice obory, tvořené oborním plotem, nemohou kopírovat hranice jednotlivých parcel, vychází z logické potřeby zajištění dostatečného manipulačního prostoru nejen pro výstavbu oborního plotu, ale i na jeho následnou údržbu nebo manipulaci s jedinci chované jelení zvěře, náhodně uniklymi z obory např. z důvodu poškození oplocení vyšší mocí. Krajský úřad také konstatuje, že honební pozemky žadatele jsou souvislé a

netvoří žádnou překážku pohybu zvěře uvnitř obory ani nejsou pro ni nebezpečím. Navrženou oboru nelze ani považovat za úzký pozemkový pruh, hranici obory netvoří ani rozhraní zemědělských a lesních pozemků, i když takové podmínky v případě vzniku oplocené obory ztrácí své opodstatnění.

V souladu s § 18 odst. 4 zákona o myslivosti žadatel navrhl k přičlenění 0,29 ha honebních pozemků jiných vlastníků, a to bez dohody s těmito vlastníky. Důvodem k přičlenění uvedených pozemků k souvislým honebním pozemkům držitele honitby, podle § 30 odst. 1 zákona o myslivosti, je fakt, že tyto pozemky jsou uvnitř obory a zcela obklopeny honebními pozemky žadatele, čímž jejich jiné uspořádání není možné.

Krajský úřad dále zkoumal, zda jsou splněny podmínky § 18 odst. 5 zákona o myslivosti, kde se uvádí: „K návrhu na uznání obory se přikládá studie o vhodnosti přírodních a jiných podmínek pro intenzivní chov daného druhu zvěře, projekt chovu a výstavby potřebných zařízení a vyjádření veterinárních orgánů a orgánů na ochranu zvířat proti týrání k navrhovaným podmínkám chovu.“ Krajský úřad konstatoval jejich naplnění. K návrhu na uznání obory žadatel předložil „Studii proveditelnosti Obory pro záložní chov bílého jelena a Projekt chovu a výstavby potřebných zařízení“ zpracovaný Institutem ekologie a chovu zvěře, s. r. o. v roce 2020, „Průvodní a technickou zprávu vypracovanou Ateliérem „AURUM“ s. r. o. z roku 2020, „Biologické hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny společně se Studií o vhodnosti přírodních a jiných podmínek pro intenzivní chov pro druh zvěře bílého jelena z roku 2020“, „Analýza vlivu oborního chovu spárkaté zvěře na dotčený lesní a zemědělský ekosystém včetně návrhu možných kompenzačních opatření ve věci návrhu na vybudování a uznání obory pro záložní chov bílého jelena v k. ú. Litošice“ vypracovanou Ústavem zemědělské, potravinářské a environmentální techniky, Agronomické fakulty Mendelovy univerzity v Brně z roku 2023. Doložil také vyjádření Krajské veterinární správy, Státní veterinární správy pro Pardubický kraj ze dne 25. 6. 2020 k navrhovaným podmínkám chovu, které bylo doplněno v prosinci 2023 s ohledem na změnu typu oplocení obory.

Také v případě naplnění podmínek ust. § 18 odst. 6 zákona o myslivosti „K návrhu na uznání honitby navrhovatel přikládá jím zpracované údaje o vlastnictví honebních pozemků včetně mapového zakresu hranic honitby na mapě zajišťující přesné odlišení hranic honiteb a návrh plánovaných druhů zvěře a jejich minimálních a normovaných stavů.“ krajský úřad konstatuje jejich naplnění ze strany žadatele. Žadatel předložil požadované údaje, některé z nich pak v průběhu správního řízení upravoval a doplňoval až do stavu, který umožnil vydat předmětné rozhodnutí.

Krajský úřad posoudil a zjistil, že návrh plánovaného druhu zvěře a jeho minimálních a normovaných stavů, předložený žadatelem je v souladu s vyhláškou č. 491/2002 Sb. Obora je specifickou honitbou, u které se dle uvedené vyhlášky neuvádí kategorizační zařazení do jakostní třídy, a to z toho důvodu, že zvěř je v důsledku oplocení uzavřena ve vymezeném prostředí a podstatným zdrojem potravy se stává cílené příkrmování, na kterém je zvěř závislá. Minimální stav jelení zvěře byl stanoven, na základě žádosti, na 15 ks jelení zvěře, normovaný stav pak ve výši 60 ks; maximální možný normovaný stav podle vyhlášky by přitom mohl být až 158 ks jelení zvěře. Krajský úřad se v rámci správního řízení zabýval otázkou, zda stanovením minimálních a normovaných stavů jelení zvěře mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody podle § 66 zákona o myslivosti a došel k jednoznačnému názoru, že v daném případě nemohou být zájmy ochrany přírody nijak dotčeny, neboť předmětem správního řízení nejsou druhy zvěře ani lokality, které by požívaly zvláštní ochrany podle předpisů na ochranu přírody a krajiny. Krajský úřad přitom vycházel zejména z odborných studií, doložených žadatelem. Tak například ve výše uvedené „Studii proveditelnosti Obory pro záložní chov bílého jelena a Projekt chovu a výstavby potřebných zařízení“, v části „Vliv obory na životní prostředí“ se uvádí závěr, že navržené stavy jelení zvěře nebudou životní prostředí ohrožovat, a to jak rostlinnou, tak i živočišnou složku. V příloze „Biologické hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny společně se Studií o vhodnosti přírodních a jiných podmínek pro intenzivní chov pro druh zvěře bílého jelena z roku 2020“ se závěrem uvádí, že

„Bylo shledáno, že žádný z detekovaných zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, ani žádný cenný ekosystém nebude záměrem negativně ovlivněn. K negativnímu vlivu na biodiverzitu realizací záměru i jeho provozem nedojde. Charakter prostředí zůstane zachován a chov zvěře bude probíhat tak, aby byl zcela eliminován negativní dopad na ekosystémy.“

K výroku II. rozhodnutí podmínkám vykonatelnosti rozhodnutí krajský úřad uvádí, že jednou z podmínek existence obory je trvalé a dokonalé ohrazení obory po jejím obvodu tak, aby chovaná zvěř nemohla z obory volně vybíhat (ust. § 2 písm. j) zákona o myslivosti). Protože je krajskému úřadu z úřední činnosti známo, že současné existující oplocení obory a jeho legalita je předmětem zkoumání ze strany stavebního úřadu, krajský úřad stanovil jako jednu ze základních podmínek vykonatelnosti oznámení konečného stanoviska stavebního úřadu k legalitě stavby oborního plotu. Toto konečné stanovisko je žadatel povinen sdělit neprodleně zdejšímu krajskému úřadu. V této souvislosti zdejší úřad doplňuje, že rozhodnutí o uznání obory nezakládá jistotu ani nárok na povolení stavby oborního ohrazení, neboť tato stavba podléhá posouzení i z hlediska dalších zájmů chráněných zvláštními předpisy. Tomuto rozhodnutí tedy orgán státní správy myslivosti výrokem II. a) odložil vykonatelnosti, a to v souladu s § 74 odst. 1 správního řádu, což znamená, že bude-li povolena a zrealizována stavba ohrazení, nastanou i všechny potřebné účinky rozhodnutí a obora se stane uznanou. Podle ust. § 74 odst. 1 správního řádu je rozhodnutí vykonatelné nabytím právní moci nebo pozdějším dnem, který je v jeho výrokové části uveden. Toto ustanovení zákona umožňuje stanovit jiný den vykonatelnosti odlišný od data nabytí právní moci.

Protože původní honitba Litošice, ze které rozdělením vznikají nové honitby Obora Litošice a Litošice 2, zanikne podle ust. § 31 odst. 6 písm. a) zákona o myslivosti až nabytím právní moci, a v tomto případě i vykonatelností, obou nových rozhodnutí, je podmínka vykonatelnosti rozhodnutí o uznání obory vázána i na podmínku nabytí právní moci rozhodnutí o uznání honitby Litošice 2, které vydá po provedeném správním řízení rovněž krajský úřad.

Krajský úřad shledal, že návrh žadatele splňuje podmínky stanovené v §§ 17 i 18 zákona o myslivosti, proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu zemědělství ČR podáním učiněným u Krajského úřadu Pardubického kraje.

V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává v potřebném počtu stejnopisů podle ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Krajský úřad Pardubického kraje. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

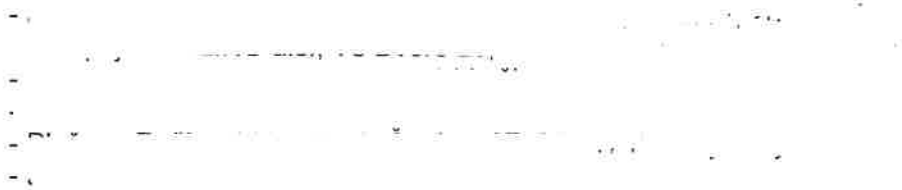
Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

Příloha:

- Mapový zakres vlastní honitby Obora Litošice

Rozdělovník:

Účastníci řízení:



Na vědomí :

- Městský úřad Přelouč, Československé armády 1665, 535 33 Přelouč (DS)