



# MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘELOUČ

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Československé armády 1665, 535 33 Přebouč

[www.mestoprelouc.cz](http://www.mestoprelouc.cz)

SPIS. ZN.: SMUPC/13222/2022/OŽP/NF  
Č. J.: MUPC/13934/2022/OŽP/NF  
VYŘIZUJE: Bc. František Novotný  
TELEFON: 466 094 233  
E-MAIL: [frantisek.novotny@mestoprelouc.cz](mailto:frantisek.novotny@mestoprelouc.cz)  
DATUM: 18.07.2022

Dle rozdělovníku

## Poskytnutí informace na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Městský úřad Přebouč, odbor životního prostředí, věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů, podle § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též lesní zákon), myslivosti podle § 57 odst. 4 a § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále též zákon o myslivosti), a ochrany přírody podle § 75 odst. 1 písm. c) a 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též zákon o ochraně přírody a krajiny), a povinný subjekt podle § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím na základě žádosti podané obcí Litošice, č. p. 27, 535 01 Přebouč, IČ: 005 80 562 (dále též žadatel), požadovanou informaci, tj. odpovědi na níže citované dotazy uvedené v podání ze dne 01.07.2022, obdrženo dne 03.07.2022, evidováno pod č. j. MUPC/13222/2022/OŽP/NF.

### Dotaz č. 1:

„Žádáme o informaci, jak je možné, že spol. Enlino a.s. buduje již půl roku oborní oplocení v kú. Litošice ačkoli je to v přímém rozporu s metodickým pokynem č.j. MZE-41608/2021-16231, ze kterého jednoznačně vyplývá, že nezbytnou podmínkou možnosti legálního oplocování lesa z důvodu oplocení obory je existence pravomocného rozhodnutí o uznání obory. Pokud tedy neexistuje pravomocné rozhodnutí o uznání obory je činnost spol. Enlino a.s. při výstavbě oborního oplocení v rozporu s lesním zákonem.“

### Odpověď na dotaz č. 1:

Co se týče výstavby oplocení v k. ú. Litošice v lokalitě s plánovanou oborou pro záložní chov bílého jelena, je třeba uvést, že správnímu orgánu je tato skutečnost známa s tím, že správní orgán nedisponuje žádnými podklady, na základě kterých by mohl dospět k závěru, že budované oplocení na pozemcích určených k plnění funkcí lesa je umísťováno v souladu s lesním zákonem. Vzhledem ke skutečnosti, že existuje důvodné podezření, že společnost Enlino a.s. předmětné oplocení buduje v rozporu s lesním zákonem, orgán státní správy lesů prověřuje dané jednání v rámci dozorové činnosti, a to formou kontroly podle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů. Poslední úkon, tj. kontrola na místě, byl proveden dne 11.07.2022, kdy došlo k zaměření trasy již zrealizovaného oplocení, načež z důvodu opakovaného podání námítky podjatosti proti kontrolujícímu, námítkám podjatosti směřujícím vůči přízvaným osobám a podnětu na zjištění nicotnosti vázaného k oznámení o zahájení kontroly budou další kroky činěny a kontrola dokončena po vyřešení výše uvedených otázek. Byť je důvodné se domnívat, že společnost Enlino a.s. jedná v rozporu s Vámi uvedeným metodickým pokynem, je třeba prokázat, že dané jednání je protiprávní, a to např. formou rozhodnutí o přestupku podle zákona č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, k čemuž slouží výše uvedené kontrolní úkony.

### Dotaz č. 2:

„Žádáme o informaci, jak je možné, že ani po půl roce a několika podáních obce Litošice i občanů Měst. úřad Přebouč – odbor životního prostředí jako místně příslušný orgán správy lesů a ochrany živ.

prostředí doposud nezhájil se spol. Enlino a.s. řízení k zamezení nezákonné činnosti spol. Enlino a.s. na lesních pozemcích v kú. Litošice (lesní pozemky mezi obcemi Litošice, Svobodná Ves, Semtěš) – výstavba plotu na lesních pozemcích bez existujícího uznání obory je v rozporu se zákonem o lesích, při výstavbě dochází k zemním pracím, které jsou v rozporu se zákonnou činností hospodaření v lesích, dále dochází k nepovolenému kácení dřevin v ose budovaného oplocení což je také v rozporu se zákonným hospodařením v lesích.“

#### Odpověď na dotaz č. 2:

K možnosti zahájení řízení o zamezení nezákonné činnosti správní orgán sděluje, že je-li touto činností realizace stavby, v daném případě výstavba oplocení, v rámci níž může docházet i k porušení ustanovení lesního zákona, je příslušným orgánem k zastavení stavebních prací stavební úřad, který postupuje podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též stavební zákon), jakožto zvláštního právního předpisu. Postup podle zvláštního právního předpisu, tj. stavebního zákona, nemůže ovlivnit ani fakt, že se stavba nachází na lesních pozemcích, potažmo pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Opatření, která může vydávat orgán státní správy lesů, jsou primárně vázána na odstraňování zjištěných nedostatků, zlepšení stavu lesa a plnění funkcí lesa co do vazby na lesní hospodaření, nikoli však k řešení staveb podle stavebního zákona. K tomuto dodáváme, že orgánu státní správy lesů je z úřední činnosti známo, že Městský úřad Přelouč, odbor stavební, činí úkony k zamezení stavebních prací souvisejících s výstavbou oplocení, přičemž obdobně jako v případě kontrolní činnosti uvedené v bodě č. 1 této písemnosti jsou tyto kroky společností Enlino a.s. soustavně napadány a rozporovány.

#### Dotaz č. 3:

„S výstavbou oborního oplocení dochází k významnému narušení významného krajinného prvku (lesní pozemky a vodní tok) a pokud je nám známo váš odbor žádné kladné stanovisko k zásahu do VKP spol. Enlino a.s. nevydal. Žádáme tedy o informaci zda Měst. úřad Přelouč – odbor životního prostředí zahájil nějaké řízení se spol. Enlino a.s. ohledně porušování zákona o ochraně přírody a krajiny. Žádáme zároveň aby Měst. úřad Přelouč – odbor životního prostředí zahájil se spol. Enlino a.s. řízení z moci úřední ohledně okamžitého zastavení všech činností v rozporu s lesním zákonem a zákonem o ochraně přírody a krajiny, kterého se dopouští výstavbou oborního oplocení bez patřičných povolení, jak bylo popsáno výše.“

#### Odpověď na dotaz č. 3:

Dne 25.01.2019 vydal odbor životního prostředí nesouhlasné Závazné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku les, vodní tok – k akci „Oplocení pro zřízení obory (Obora pro divoká prasata Litošice)“, č.j. MUPC/1924/2019/OŽP/Fe. Stanovisko bylo vydáno na základě žádosti podané dne 17.05.2018 společností Atelier Aurum s.r.o., Jiráskova 21, 530 02 Pardubice, IČ: 429 37 680, zastupující na základě plné moci společnost Enlino a.s., Konviktská 291/24, Staré Město, 110 00 Praha, IČ: 247 52 011. Žadatelův záměr bylo zřízení obory pro divoká prasata. K dnešnímu dni nebylo toto stanovisko zrušeno, či změněno.

Dle zápisu ČlŽP ze dne 2.2.2022, n.z. ČlŽP/45/2022/740 není oplocení dokončeno, nedošlo k přerušení veřejných cest nebo zpřístupnění lesa, volný průchod územím zamyšlené obory je v současné době možný. Zjištěnou činností nedošlo v současné době k poškození či zničení významných krajinných prvků les a vodní tok ani nebyla ohrožena nebo oslabena jejich ekologicko-stabilizační funkce. V případě dostavění a užívání zmiňované obory, dojde dle odboru životního prostředí k ohrožení, poškození či oslabení ekologicko – stabilizační funkce významného krajinného prvku.

#### Dotaz č. 4:

„Dále žádáme o informaci jak a zda je možné seznámit se, se spisem ohledně řízení o uznání honitby se spol. Enlino a.s., zejména se studií vhodnosti chovu, parametrů a umístěním obory, projektem chovu a dokumentací k výstavbě obory, studií zajištění přístupu veřejnosti do obory atd. pokud takové dokumenty existují.“

#### Odpověď na dotaz č. 4:

Co se týče řízení o uznání honitby, za honitbu nutno považovat i oboru, je aktuálně na základě návrhu společnosti Enlino a.s. vedeno řízení o zrušení stávající honitby Litošice a řízení o uznání obory Litošice pro záložní chov bílého jelena, která se má nacházet na části území honitby rušené. Zůstatková část honitby rušené navrhovatelem řešena není, načež správní orgán v daném případě postupuje tak, že po zrušení honitby tyto „volné“ pozemky přiřadí k některé ze sousedních honiteb, ze zákona zpravidla té, která má s těmito honebními pozemky nejdelší společnou hranici a zásady řádného mysliveckého hospodaření nevyžadují jejich jiné přiřazení. Řízení o uznání obory je aktuálně přerušeno z důvodu předběžné otázky, tj. do doby pravomocného rozhodnutí o zrušení honitby stávající tak, aby došlo k „uvolnění“ honebních pozemků pro vznik navrhované obory. V případě řízení o zrušení honitby je třeba upozornit na značné množství vlastníků honebních pozemků nacházejících v rušené honitbě, kteří budou účastníky řízení o zrušení honitby, přičemž správní orgán v současné době provádí jejich aktualizaci, po jejímž dokončení budou tyto osoby vyrozuměny o zahájení řízení v dané věci. V souvislosti s možností nahlížet do spisu a seznámit se s jeho obsahem uvádíme, že podle § 38 správního řádu toto právo náleží účastníkovi řízení a dále jiným osobám, prokáží-li právní zájem nebo jiný vážný důvod a nebude-li tím porušeno právo některého z účastníků, popřípadě dalších dotčených osob nebo veřejný zájem. K Vámi uvedené „studii zajištění přístupu veřejnosti do obory“ uvádíme, že takovýto podklad zákon o myslivosti co do návrhu na uznání obory neobsahuje. Podklady dokládané navrhovatelem k uznání obory vymezuje primárně ustanovení § 18 odst. 5 zákona o myslivosti.

Mgr. Jan Feranec  
vedoucí odboru

V zastoupení  
Jana Tučimová

#### **Rozdělovník**

#### Doručuje se:

1. Obec Litošice, č. p. 27, 535 01 Litošice, ID DS: s5pazn7