



MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘELOUČ

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Československé armády 1665, 535 33 Přelouč

www.mestoprelouc.cz

Naše značka: MUPC 521/2023/OŽP/Ša
Váš dopis ze dne: 6. 1. 2023
Vyřizuje: Z. Šandová
Telefon: 466 094 235
E-mail: zdenka.sandova@mestoprelouc.cz
Datum: 25. 1. 2023

Společné vyjádření OŽP k záměru stavby:

„Průzkumné území Sovolusky“

Místo stavby: k. ú. Sovolusky a k. ú. Litošice

Investor: Rudný průzkum Brno s.r.o., Chládkova 898/2, Brno - Žabovřesky

Popis: stanovení průzkumného území Sovolusky pro vyhledávání a průzkum výhradního ložiska vyhrazených nerostů.

Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkci lesa: Městský úřad Přelouč, odbor životního prostředí, věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů podle § 47 odst. 1 a 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též lesní zákon), k výkonu státní správy a povinností určených orgánům státní správy lesů podle tohoto zákona a předpisů vydaných na jeho základě ve všech dalších případech, není-li zákonem určen jiný orgán státní správy lesů, sděluje k danému záměru následující.

Podle § 13 odst. 1 lesního zákona musí být veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále též PUPFL) účelně obhospodařovány podle tohoto zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout orgán státní správy lesů na základě žádosti vlastníka lesního pozemku nebo ve veřejném zájmu, potažmo podle § 16 odst. 1 lesního zákona na základě žádosti toho, v jehož zájmu má k udělení dané výjimky dojít. Výjimkou se rozumí vydání rozhodnutí o odnětí či omezení PUPFL. Odnětí se provádí v případě, kdy dochází k uvolnění pozemků pro jejich jiné využití, omezení v případě, kdy na dotčených pozemcích nemohou být plněny některé funkce lesa v obvyklém rozsahu. Podle § 15 odst. 3 písm. a) lesního zákona lze na PUPFL bez odnětí umístit signály, stabilizační kameny a jiné značky pro geodetické účely, stožáry nadzemních vedení, vstupní šachty podzemního vedení, pokud v jednotlivých případech nejde o plochu větší než 30 m². Podle § 15 odst. 3 písm. b) lesního zákona lze na PUPFL bez odnětí dále umístit přečerpávací stanice, vrtly a studny, stanice nadzemního nebo podzemního vedení, zařízení a stanice sloužící monitorování životního prostředí a větrní jámy, pokud v jednotlivých případech nejde o plochu větší než 55 m².

Z hlediska plánovaných jádrových vrtů umístěných na PUPFL správní orgán s odkazem k výše uvedenému sděluje, že tyto vrtly lze na PUPFL umísťovat bez odnětí v případě, kdy plocha jednotlivého vrtu nepřesáhne 55 m². Při překročení plochy 55 m² je třeba PUPFL u všech vrtů, u nichž k překročení plochy 55 m² došlo, odejmout s tím, že při výměře odnětí do 1 ha je k řízení o odnětí příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností (48 odst. 1 písm. d), při výměře nad 1 ha kraj (§ 48a odst. 2 písm. c). Celková plocha odnětí bude stanovena jako součet všech jednotlivých vrtů přesahujících plochu 55 m².

K žádosti o odnětí je třeba doložit patřičné náležitosti vymezené vyhláškou č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně PUPFL, mimo jiné územní rozhodnutí nebo stanoviska dotčených orgánů státní správy v případě, že se územní rozhodnutí nevydává, popřípadě se slučuje územní a stavební řízení.

Co se týče vstupu na daným záměrem dotčené PUPFL, tj. možnosti vjezdu a stání s motorovými vozidly v lese (§ 20 odst. 1 písm. g), potažmo co se týče zřizování vrtů v případě, že by k jejich umístění nebylo třeba odnětí (§ 20 odst. 1 písm. b), je nutno k takové činnosti udělení souhlasu vlastníka lesa podle § 20 odst. 4 lesního zákona, kdy *Vlastník lesa může povolit výjimku ze zákazů uvedených v odstavci 1 písm. a) až k).* Pokud by touto výjimkou byla porušena práva jiných vlastníků lesů, rozhodne na návrh vlastníka lesa orgán státní správy lesů.

Ve vztahu k požadavku na vyjádření se nejen k posuzování účinků průzkumu na dané území, ale i účinků následného využití výhradního ložiska, správní orgán upozorňuje na ustanovení § 49 odst. 3 lesního zákona, kdy *Ministerstvo d) vydává souhlas k návrhům na stanovení dobývacích prostorů, jimiž mají být dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa, a určuje způsob jejich využití (§ 14 odst. 2).* S odkazem na výše uvedenou příslušnost Ministerstva zemědělství se lze domnívat, že nejsme oprávněni závazně hodnotit dopady účinků následného využití výhradního ložiska na dané území, konkrétně na PUPFL. Obecně vzato však lze uvést, že navrhovaný záměr bude mít nepochybně negativní vliv na les, a to již jen v podobě nezbytně nutného záboru PUPFL k realizaci zamýšlených prací. To, zda daný záměr bude realizovatelný, převyší veřejný zájem na provedení geologických prací nad veřejným zájmem na ochranu lesa, bude nepochybně záviset na stanoviscích všech v dané věci dotčených orgánů.

Bc. František Novotný

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu: Záměrem průzkumu na daném území, ale i účinky následného využití výhradního ložiska v území vymezeném dle souřadnic vrcholů (souřadný systém S-JTSK) a nákresem do mapy dle přílohy 1. doplněné žádosti ze dne 03.01.2023 (žádost ze dne 19.12.2022) budou dotčeny také pozemky s ochranou zemědělského půdního fondu. Právnické a fyzické osoby oprávněné k těžbě nerostů jsou povinny se řídit při zpracování návrhů na stanovení dobývacích prostorů podle zvláštních předpisů zásadami ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond s přihlédnutím k možností rekultivace, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Návrhy na stanovení dobývacích prostorů musí být projednány s orgány ochrany zemědělského půdního fondu a před schválením opatřeny jejich souhlasem. Žádost o souhlas obsahuje zdůvodnění a vyhodnocení, předchozí souhlas Ministerstva životního prostředí ke stanovení dobývacího prostoru podle horního zákona, grafické znázornění hranic ložiska, popřípadě bloků zásob nerostů podle výsledků geologického průzkumu, lze-li je znázornit, a návrh studie rekultivace. V souvislosti s plánovanými jádrovými vrty uvádíme, že dle § 9 odst. 2, písm. b), bod 2. zákona, není třeba souhlasu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k odnětí zemědělské půdy pro nezemědělské účely, má-li být ze zemědělského půdního fondu odňata zemědělská půda k umístění přečerpávacích stanic, vrtů, studní a stanic nadzemního nebo podzemního vedení a větrných jam, pokud v jednotlivých případech nejde o plochu větší než 55 m². K následnému využití výhradního ložiska v území uvádíme, že návrhy na stanovení dobývacích prostorů musí být projednány s orgány ochrany zemědělského půdního fondu a před schválením opatřeny jejich souhlasem. Žádost o souhlas obsahuje zdůvodnění a vyhodnocení, předchozí souhlas Ministerstva životního prostředí ke stanovení dobývacího prostoru podle horního zákona, grafické znázornění hranic ložiska, popřípadě bloků zásob nerostů podle výsledků geologického průzkumu, lze-li je znázornit, a návrh studie rekultivace. Krajský úřad uděluje podle § 6 odst. 2 zákona souhlas k návrhům na stanovení dobývacích prostorů, je-li navrhovaným řešením dotčen zemědělský půdní fond o výměře do 20 ha.

Ministerstvo životního prostředí uděluje podle § 6 odst. 2 souhlas k návrhům na stanovení dobývacích prostorů, je-li navrhovaným řešením dotčen zemědělský půdní fond o výměře nad 20 ha. Žádost o vydání souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu se podává u obecního úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu se nachází největší část zemědělské půdy, která má být ze zemědělského půdního fondu odňata. Obecní úřad obce s rozšířenou působností žádost posoudí, a není-li příslušný k jejímu vyřízení, předá ji se svým stanoviskem krajskému úřadu. Obdobně postupuje krajský úřad, je-li k vyřízení žádosti podle věty první příslušné Ministerstvo životního prostředí.

Obsah a způsob vyhodnocení důsledků při zpracovávání a projednávání návrhů na stanovení dobývacích prostorů se řídí § 10 vyhlášky 271/2019 Sb. Ministerstva životního prostředí ze dne 24. října 2019, o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

Jana Tučimová

Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Dle § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny je nutné, v řešeném území, zajistit funkčnost územního systému ekologické stability (ÚSES), jeho funkční a prostorové propojení.

V řešeném území, uvažovaným záměrem, nesmí dojít k poškození, zničení, k ohrožení nebo oslabení stabilizační funkce významných krajinných prvků. Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

V řešeném území, uvažovaným záměrem, nesmí dojít ke snížení nebo změně krajinného rázu. Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Mgr. Jan Feranec

Z hlediska ochrany ovzduší: Uvažovanými záměry nesmí dojít ke snížení kvality ovzduší v dané lokalitě, nesmí být překračovány stanovené imisní limity podle zákona o ochraně ovzduší 201/2012 Sb., v aktuálním znění.

Mgr. Jan Feranec

Z hlediska zákona o odpadech: Z hlediska nakládání s odpady podle § 146 odst. 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále zákon o odpadech) nemáme k záměru průzkumu připomínky. Obecní úřad obce s rozšířenou působností dle výše uvedeného ustanovení zákona o odpadech vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům; z hlediska nakládání s odpady nebo vedlejšími produkty závazné stanovisko k terénním úpravám a k odstranění stavby podléhající ohlášení nebo povolení podle stavebního zákona; vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podléhající ohlášení nebo povolení podle stavebního zákona a vyjádření ke zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady a k zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitého.

Z výše uvedeného je zřejmé, že správní orgán v odpadovém hospodářství nemá kompetence k vydání vyjádření ani k vydání stanoviska k uvedenému záměru.

Ing. Helena Klápová

Z hlediska zákona o vodách: Z vodoprávního hlediska, podle ust. § 18 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), **k žádosti o stanovení „průzkumného území Sovolusky“**, pro vyhledávání a průzkum výhradního ložiska vyhrazených nerostů, z nichž je možno průmyslově vyrábět kovy a síru v souladu s § 3 odst. 1 písm. c) a e) zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, **vydáváme nesouhlasné vyjádření vodoprávního úřadu.**

Odůvodnění:

Vyjádření vodoprávního úřadu vychází zejména z ochrany útvaru podzemní vody, který je zdrojem podzemní vody pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou. Jedná se o vodní zdroje **Ja-6** na pozemku parc. č. 100/3 a st.p. 53 v katastrálním území Jankovice u Přelouče a **V-3** na pozemku p. č. st. 114 v katastrálním území Brloh u Přelouče. Vlastníkem a provozovatelem těchto vodních zdrojů je firma Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s. (dále jen „VAK“), která by měla být účastníkem všech správních řízení, ve výše uvedené věci.

V letech 2012-2013 si VAK zadal u firmy Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o. zakázku: „Analýza rizik Ohrožení vodních zdrojů Jankovice a Brloh“. Analýza byla zpracovávána z důvodu výskytu malého

množství arzenu v podzemní vodě. Z analýzy vyplynulo, že arzén pochází ze starých důlních prací a hald u Sovolusk, Litošic a Krasnic.

Jakékoli geologické či těžební práce jsou v „průzkumném území Sovolusky“ z vodoprávního hlediska nežádoucí, neboť by jimi došlo k ovlivnění útvaru podzemní vody pod ním, a následně i kvality podzemní vody ve vodních zdrojích Ja-6 a V-3, ze kterých je pitnou vodou zásobováno cca 30 tis. obyvatel. Celý tento proces by měl jistě velké reakční zpoždění, ale vliv by byl pro vodní zdroje fatální a nezvratný.

Mezi další rizika těžby v území „průzkumného území Sovolusky“ vodoprávní úřad shledává:

- v ohrožení vodních útvarů povrchové vody (Senický potok, Krasnický potok, Brložský potok), kdy by mohlo dojít k odklonu pramenů do povodí řeky Doubravy
- v ohrožení vodní zdrojů individuálního zásobování obyvatelstva pitnou vodou v obci Litošice, kde není veřejný vodovod
- v ohrožení vodní zdrojů individuálního zásobování obyvatelstva užitkovou vodou v obci Litošice a Sovolusky
- v ohrožení kvality podzemní vody ve zdrojích individuálního zásobování obyvatel

Ing. Luboš Minařík

Mgr. Jan Feranec
vedoucí odboru

Rozdělovník: MŽP, Odbor výkonu státní správy VI, Resslova 1229/A, 50002 Hradec Králové
DS, Ing. Heroldová